

## Bewertungsschema für Qualitätsindikatoren

Bis zur Veröffentlichung eines seitens des G-BA beschlossenen und somit verbindlich zu verwendenden Bewertungsschemas wird das folgende, sich an der Berichtspflicht der Landesarbeitsgemeinschaften orientierende Bewertungsschema verwendet.

Kategorie	Einstufung	Ziffer	Begründung
U	Bewertung nach Stellungnahmeverfahren aus qualitativ unauffällig	61	Besondere klinische Situation der Einrichtung (im Kommentar erläutert)
		62	Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle
		63	Kein Hinweis auf Mängel der med. Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme)
		99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)
A	Bewertung nach Stellungnahmeverfahren aus qualitativ auffällig	71	Hinweise auf Struktur- und Prozessmängel (im Kommentar erläutert)
		72	Keine (ausreichend erklärenden) Gründe für die rechnerische Auffälligkeit benannt
		99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)
D	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation	80	Unvollständige oder fehlerhafte Dokumentation
		81	Softwareprobleme haben eine falsche Dokumentation verursacht
		99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)
S	Sonstiges	92	Stellungnahmeverfahren konnte noch nicht abgeschlossen werden
		99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)

## Bewertungsschema für Auffälligkeitskriterien (AK's)

Bei diesen Items handelt es sich nicht um Qualitätsindikatoren. Es befasst sich daher nicht mit der Qualität der Behandlung, sondern vielmehr mit der Validität und Plausibilität der Dokumentation. Aus diesem Grund ist eine Einstufung nur mit den unten aufgeführten Kategorien möglich.

Kategorie	Einstufung	Ziffer	Begründung
U	unauffällig	60	Korrekte Dokumentation wird bestätigt
A	auffällig	70	Fehlerhafte Dokumentation wird bestätigt